



■ NYHETER FÖR DIG SOM ARBETAR I SJUKVÅRDEN

Dekanus för forskning petas efter otillbörlig påverkan

2010-03-02 Professor Karl Tryggvason fråntas sitt uppdrag som dekanus för forskning på Karolinska institutet, KI, efter anklagelser om att han på ett otillbörligt sätt har påverkat hur forskningspengar fördelas. (Ny version 10.45)

Läs även:

- Självkritisk Tryggvason ångrar mejl med åsikter

Den 4 december förra året meddelade KI i Solna hur forskningsmedel ur programmet för framstående professorer skulle fördelas. Efteråt skrev en grupp professorer brev till universitetets ledning och ifrågasatte hur urvalsprocessen gått till.

Utredningen som tillsattes visar enligt ett pressmeddelande från KI att Karl Tryggvason, dekanus för forskning på KI, frångått de jävsregler som gäller och påverkat hur pengarna fördelades. Bland annat ska han ha skickat ett brev med sina synpunkter till ordföranden i den oberoende bedömargrupp som skulle styra fördelningen.

– Jag ser oerhört allvarligt på det här oetiska agerandet och har därför i dag med omedelbar verkan entledigt Karl Tryggvason som dekanus för forskning, säger Karolinska institutets rektor Harriet Wallberg-Henriksson i ett pressmeddelande.

Simon Rothelius
simon.rothelius@dagensmedicin.se

Skriv kommentar

Dagens Medicin vänder sig till dig som arbetar i sjukvården och vår kommentarfunktion är endast avsedd för personer som i sin yrkesroll vill tillföra synpunkter och ny kunskap i ämnet.

Skriv en kommentar

Skriv signatur:

Kommentarer

Postad av: Interested, 19:07, 6 mars 2010

Re: namn

For us to believe you, you would need to be both explicit and specific in your accusations.

Anmäl kommentar

Postad av: Namn, 15:42, 5 mars 2010

People who have worked in the lab of some of the so called distinguished professors tell about deliberate fraud in science, unethical way of being author on papers, and unfair treatments. There is no mechanism to discover frauds and punish them. To discover a fraud you have to repeat complicated experiments by expensive instruments which no one can do. The more you can lie the better is your chance of publication in Cell, Science, Nature. All so called distinguished professors be thoroughly investigated. Karolinska is not a fair place. There are many chinese students but only few chinese name in higher positions. You must have a Swedish name and manipulate to have a position. By the time a position is announced it is already known that the position is meant for someone specific with Swedish name. This is never so in USA. It is useless to complain to Harriet. She knows all these. In fact it is easier to talk to Swedish prime minister than with Harriet. She is snobbish and more concerned with her hait style than with the condition of Ph.D. students or general workers in her institute. It is rotten top to bottom. The only

solution is to start from scratches. Does Sweden really need such an institute?

Anmäl kommentar

Postad av: Bosse, 23:22, 4 mars 2010

Läser man Johan Thybergs bok Forskning till salu, som handlar om kommersialiseringen av den akademiska forskningen på KI, så förstår man att Tryggvason endast är toppen av ett isberg.

Historien om hur det gick till när dåvarande rektor Hans Wigzell rekryterade Tryggvasson som prefekt är kostlig. Liksom berättelsen om Tryggvasons engagemang i BioStratum Inc och dess forskning kring läkemedelskandidaten Pyridorin. Pyridorin var avsett för behandling av njurbesvär vid diabetes. Efter att ha genomfört fas I och fas II-studier uppstod ett pikant problem. Den aktiva substansen i Pyridorin var pyridoxamin, dvs vitamin B6, som gick att köpa i vilken hälsokostbutik som helst. När detta uppdagades, lite sent kan tyckas, försökte man få FDA att förbjuda vitaminet att säljas i butik, vilket misslyckades.

Tryggvason är bara en i en lång rad av KI-professorer som granskas i boken.

Möjligen är Tryggvasson ett bondeoffer som ska förhindra att hela spelet välts över ända. Genom att lägga en lite sanning på bordet hoppas man att den stora lögnen ska förbli dold.

Anmäl kommentar

Postad av: The Swedish God, 11:22, 4 mars 2010

I am sure Harriet knows about "The Swedish God" but perhaps she has not read it. Those of you who have not read it yet should read. It is typical Swedish. Karl was not "janteman". If you read The Swedish God you will get a feeling of the mindset of some people around you. <http://www.amazon.com/Swedish-God-Jan-Charles-Biro/dp/098421030X>

Anmäl kommentar

Postad av: Ki anstalld, 10:05, 4 mars 2010

Angry: it is not stupid to defend him. Yes, he made a stupid mistake that nobody denies. The way KI and its leaders took care of it is the thing which I do not accept. This should have been done more discreetly. Harriet has done great work in administration? When? In our department she is known as Harriet 'more byrocracy less research' woman. She lacks vision and she has just increased byrocracy in KI. Well, I do not want to criticize her in this Tryggvason-matter as her role is not known but I am sure that some people in KI ledning are behind this 'public hanging'

Anmäl kommentar

Postad av: angry, 03:09, 4 mars 2010

Harriet has been working on research administration for many years and she has done a great work on this, possibly affecting her research. This has nothing to do with this. This shame person should read the letter Tryggvasson has sent in favor of his friend Klareskog. Tryggvasson is a great researcher, so he did not need to do something like this. He has said it was stupid, so obviously it is stupid to defend him

Anmäl kommentar

Postad av: KI-forskare, 22:51, 3 mars 2010

Stor förlust för KI! Tryggvason brinner för forskningen och har vågat genomföra kontroversiella förändringar. Osmakligt av KI ledning att låta dekanus schavottera i pressen. Hanteringen av Tryggvasons misstag har skadat förtroendet för rektor och KI.

Anmäl kommentar

Postad av: Shame! , 19:14, 3 mars 2010

As a scientist Karl Triggvason much more brighter than Harriet Wallberg-Henriksson. This is easy to check from <http://www.pubmed.gov/> and see who has published what over the years. Harriet is understandably jealous since herself has never been succesful in science. Her reaction is understandable. What is sad is that she is assassinating the CHARACTER of a colleague with world-wide media coverage. This proves once again that she lacks competence as a leader and basically lacks respect for integrity of others as human being. In Sweden, if someone kills someone, he/she gets jail sentence but it is uncommon that their names are made public. Here a famous scientist who has served Karolinska Institute for so many years is just presented as a criminal. Harriet has once

again showed lack of sense of proportion and total incompetence in management of a crisis. If I were Karl Tryggvason, I would have resigned immediately from all positions in the Karolinska Institutet. He deserves to be in Harvard, Oxford, Cambridge or Stanford. Karolinska Institutet is ranked 50 in the list of universities (Harvard # 1 in the world and Cambridge # 1 in Europe). If I were Harriet, I would have asked for forgiveness for harassing some one openly and publicly. There are much better and humane ways of handling such situations. Has Harriet ever gone to a leadership course or UGL course?

Anmäl kommentar

Postad av: Flimmer, 17:58, 3 mars 2010

Läs <http://www.janbiro.com/>
Då förstår ni Sverige och KI

Anmäl kommentar

Postad av: Också forskare, 17:26, 3 mars 2010

Problemet är bara att hitta de "oberoende"!

Anmäl kommentar

Postad av: fd forskare, 16:55, 3 mars 2010

Kräv oberoende granskning av HELA forskarsamhället. Vi som "misslyckats" med karriären bär på många pyrande hemligheter ...

Anmäl kommentar

Postad av: f.d. KI-anställd, 16:51, 3 mars 2010

Sen kan man ju förstås undra varför KI har ett program för att ge särskilda anslag till "framstående professor". Vad kallar man då de övriga 330 professorer, som inte får anslag - "ej framstående professorer". Man undrar ju då varför KI anställda dem överhuvudtaget, d.v.s. har man medvetet rekryterat ej framstående professorer? KI borde nog ta en funderare på sina framtida strategier!

Anmäl kommentar

Postad av: Sture, 15:37, 3 mars 2010

Detta luktar häxjakt. Om Tryggvason enligt Harriet Wallberg-Henriksson betett sig oetiskt måste ju följderna bli att ordföranden i bedömningsgruppen betett sig oetiskt, eftersom denne vidarebefordrade mailet till resten av bedömningsgruppen utan att hävda att något oetiskt förekommit. Samt resten av bedömningsgruppen som inte protesterade efter att ha fått mailet.

Men det vågar inte Wallberg-Henriksson så hon skjuter budbäraren Tryggvason istället. Förmodligen påhetsad av den stora mängd professorer som inte fick några stolar och därmed är sura.

Svagt!

Anmäl kommentar

Postad av: KI-anställd, 15:01, 3 mars 2010

tryggvason verkligen gjorde fel och han också erkände själv. men jag håller absolut med "Peter". att komma ut med pressmeddelande på det här sättet känns inte alls bra. det är välkänd på KI att det finns mycket folk hos KI:s professorer och ledning som inte har gillat tryggvasons ideer och sätt att jobba. det är lätt att förstå därför att han har viljat göra stora förändringar. jag är ganska säkert att om det har varit någon annan som hade gjort misstaget, skulle man hanterat saken mycket mer diskret. att Tryggvason skulle ha maktkamp med rektor? det vet jag inte men åtminstone det finns mycket andra folk i KI:s högsta nivå som blir glada när de blir av med honom.

Anmäl kommentar

Postad av: viking, 23:08, 2 mars 2010

Det är klart att det är en maktkamp. Det är stora anslag och forskarna och rektor mm på KI har inte mer moral än de giriga bankdirektörerna, snarare mindre!

Anmäl kommentar

Postad av: Peter, 22:57, 2 mars 2010

Tryggvasons agerande var olyckligt och det är nog bra att han lämnar sitt uppdrag. Men att gå ut med ett pressmeddelande och ta är och heder av honom verkar befängt. Det ligger en hund begravnen här. Kanske är de envisa rykten, som finns på KI om en maktkamp mellan rektor och Tryggvason sanna. Detta kanske bara var ett bra sätt att bli av med en inflytelserik konkurrent.

Anmäl kommentar

Postad av: Daddyio, 19:38, 2 mars 2010

Karolinska Institutets ledning verkar ha svårt med att fullfölja sina uppdrag på ett ansvarsful sätt. Först kan de inte leverera adekvata utbildningar till sjuksköterskestuderande, nu kan de inte heller fördela rättviss finanser till forskning. Kanske dags för rektor att avgå och låta förnya styrningen av så pass anrikt instution som skapades just för att bedriva utbildning och forskning.

Anmäl kommentar

Postad av: Forskare, 13:26, 2 mars 2010

Ett friskhetstecken i den värld där "kontakter" betyder mer än kvalitet!

Anmäl kommentar

© Dagens Medicin

Alla rättigheter till text och bild tillhör Dagens Medicin och respektive upphovsman.

Dagens Medicin riktar sig till dig som arbetar inom sjukvården.