



■ NYHETER FÖR DIG SOM ARBETAR I SJUKVÅRDEN

Nature uppmärksammar bankettbojkott på Karolinska

2010-08-12 Missnöjet med Karolinska institutets rektor Harriet Wallberg-Henriksson uppmärksammas nu i tidskriften Nature. Flera forskare bojkottar lärosätets jubileumsbankett i protest.

Läs Natures artikel:

- Power struggle hits Swedish institute (engelsk text)

Läs även:

- Professorer oroade för KI
- Dekanus för forskning petas efter otillbörlig påverkan

”Det skulle bli ett år av högtidliga firanden för Karolinska institutet i Stockholm. Men 200-årsjubileet vid det vördnadsvärda medicinska universitetet, som utser vinnarna av Nobelpriset i fysiologi eller medicin, har förmörkats av ett fränt gräl.”

Så inleds en artikel i veckans utgåva av den ansedda brittiska tidskriften Nature. På en helsida uppmärksammar tidningen den kritiska debattartikel som tolv professorer publicerade i Dagens Nyheter tidigare i somras. Artikelförfattarna vänder sig bland annat mot rektorn Harriet Wallberg-Henrikssons agerande i samband med att Karl Tryggvason fråntogs sitt uppdrag som dekanus i våras.

Professorerna anklagar även Harriet Wallberg-Henriksson för att stå för ett odemokratiskt ledarskap. Missnöjet har gått så långt att flera av dem har bestämt sig för att bojkotta jubileumsbanketten den 27 augusti som gästas av kung Carl XVI Gustaf.



Harriet Wallberg-Henriksson. Foto: Lasse Skog

– Rektorn är ansvarig för att göra Karolinska mer auktoritärt och mindre fritt, och hon borde avgå. Med tanke på sinnesstämningen kommer flera ledande forskare inte att gå på middagen med kungen. Jag kommer inte att gå, säger Hugo Lagercrantz, professor i pediatrik, till Nature.

Harriet Wallberg-Henriksson säger att kritiken mot henne bygger på missförstånd, men att hon välkomnar en debatt om universitetets framtid.

Simon Rothelius
simon.rothelius@dagensmedicin.se

Skriv kommentar

Dagens Medicin vänder sig till dig som arbetar i sjukvården och vår kommentarfunktion är endast avsedd för personer som i sin yrkesroll vill tillföra synpunkter och ny kunskap i ämnet.

Skriv en kommentar

Skriv signatur:

Kommentarer

Postad av: Akademiker, 22:11, 17 augusti 2010

Att hänga Tryggvason offentligt var ett exempel på riktigt dåligt ledarskap till skada för alla inblandade. Det finns så oändligt många bättre sätt att hantera problemen på.

Anmäl kommentar

Postad av: Ett skämt., 20:33, 17 augusti 2010

Roligt att höra hur hon "uppmuntrar till debatt" samtidigt som hon inte tillät professorerna att svara hennes replik på KIs intranät....

Var tänkte Harriet att debatten skulle ske?

Anmäl kommentar

Postad av: namn, 22:59, 16 augusti 2010

Låt dem stanna hemma kommer med kiarspråk i rättan tid!!!!

Anmäl kommentar

Postad av: Låt dem stanna hemma, 20:42, 16 augusti 2010

Det är väl snarare KI-professorerna som har sina privilegier. Den "uppskattade kollegan" fick ju gå för att han hade försökt påverka ett tilldelningsbeslut, mot alla regler. "Sparka" i det här fallet innebär ju att personen har kvar sin anställning och sin lön om jag förstått det rätt.

Jag tycker en del inlägg här vänder lite väl mycket på kuttingen. Civilkurage borde innebära att säga ifrån mot nepotism och frimurarmentalitet, inte mot den som försöker göra något åt det. Vad innebär det för KI's anseende på sikt om professorskollegiet fortsätter att vara en sluten klubb för inbördes beundran. Att skydda sådant ryggdunker under täckmantel av "fri forskning" är bortom skamgränsen tycker jag i alla fall.

Anmäl kommentar

Postad av: Bra med civilkurage, 19:39, 16 augusti 2010

Bra att professorerna säger ifrån! Idag är många människor för rädda om sina egna privilegier för att våga kritisera sin chef även om han/hon sparkar en uppskattad kollega. Skönt att det inte gäller alla KI-professorer!

Anmäl kommentar

Postad av: Namn, 15:54, 16 augusti 2010

Läs artikeln i nature och läs även David Wades kommentär. Karolinska Institutet har på senare år blivit professorernas "hov" där enklaste vägen in är arvsrätten.

Anmäl kommentar

Postad av: Namn, 10:46, 16 augusti 2010

Vad är fri forskning värt i dagsläget?

Anmäl kommentar

Postad av: G Svensson, läkare, 21:19, 15 augusti 2010

Till försvar för rektor Harriet W. vill jag anföra att hon varit klokare än alla andra ansvaiga för läkarutbildning vad gäller könsfördelningen män/kvinnor vid antagningen till Läkarutbildningen. Denna klokskap gynnar duktiga sökande till Karolinska Institutets läkarutbildning och därmed otaliga patienter o. det svenska samhället.

Se artikel med kommentarer i Läkartidningen:

<http://www.lakartidningen.se/engine.php?articleId=14729>

<http://www.lakartidningen.se/includes/07showComments.php?articleId=14729#4162>

Anmäl kommentar

Postad av: Omelett, 19:27, 15 augusti 2010

Vad är "demokratiskt ledarskap"? Är det samma som att många (professorerna) har befogenheter men endast en, ledaren och i det här fallet rektorn, har ansvaret?

Anmäl kommentar

Postad av: Låt dem stanna hemma, 10:53, 13 augusti 2010

Som så ofta, ett antal personer kallar det "bristande demokrati" när de själva känner sin privilegierade ställning hotad...

Anmäl kommentar